

Heimat Studio Cheatsheet: AI Präsentationen

Stand: Juni 2026

1

HTML/CSS + Claude



Stärken

- Maximale Designfreiheit (bis 9/10)
- kein Framework, kein Vendor-Lock-in
- perfekte Kontrolle über jeden Pixel



Schwächen

- Editieren erfordert HTML-Kenntnisse oder erneuten Chat mit Claude
- keine Interaktivität ohne JavaScript
- schlechte Wiederverwendbarkeit, oft Copy-paste statt Komponenten



Geeignet wenn

- Für einmalige Hochglanz-Präsentationen, wenn Design wichtiger ist als Pflege

2

Google Slides / PowerPoint



Stärken

- Schnellste Erstellung für eine einzelne Präsentation
- universell verständlich
- Empfänger kann Kommentare hinzufügen
- Echtzeit-Kollaboration



Schwächen

- Design-Decke meist nur bei etwa 6/10 ohne tiefe Anpassung
- keine Code-Versionierung



Geeignet wenn

- Für schnelle Würfe, Kollaboration und wenn Empfänger eine .pptx erwarten

3

Marp



Stärken

- Markdown-Authoring, schnell und versionierbar
- gute Obsidian-Integration bei korrekter Einrichtung
- gut für uniforme Team-Decks



Schwächen

- Design-Decke bei etwa 8/10
- Text-Overflow bleibt bei Fließtext ein Problem
- keine Interaktivität
- mehr Konfiguration als erwartet



Geeignet wenn

- Für interne Dokus, häufig aktualisierte Decks und Tech-Teams

4

Slidev



Stärken

- Markdown-Authoring plus Vue-Komponenten als Escape-Hatch
- Interaktivität mit v-click, Animationen und Video-Embeds
- lebendiges, versionierbares Dokument mit wiederverwendbaren Layouts
- Design-Decke bei etwa 8.5/10



Schwächen

- Mehr Setup mit Node.js, npm und package.json
- PPTX-Export derzeit fehleranfällig
- Naming-Collision-Fälle bei Layout- und Komponentennamen



Geeignet wenn

- Für interaktive Sales-Decks, lebendige Dokumente und wenn Pflege wichtig ist